

## Hogyan készüljünk írásbeli vizsgára?

Hallgatókkal való beszélgetésekből kiderült, hogy sokan rossz módszerrel készülnek fel a vizsgára. Egy konkrét vizsgadolgozat elemzésével megpróbálok tanácsot adni a tanuláshoz.

A matematika az állításait **bebizonyítja**. A matematikus diploma azt (is) igazolja, hogy a birtokosa egy gondolatmenetről el tudja dönteni, hogy az helyes-e, azaz bizonyítja-e az adott állítást, továbbá hogy képes maga is egyszerű bizonyításokat produkálni. Ennek a tudásnak a birtokában lehet a tételeket helyesen **alkalmazni**.

Sokan úgy tanulnak, hogy képleteket, eljárásokat gyakorolnak be. A zárthelyikben ez elegendő lehet az elégséges jegyhez az anyag értése nélkül is, de a vizsgán való átmenéshez nem. Itt nem feladattípusokat kell gyakorolni. A korábbi vizsgadolgozatok csak az alább leírt módszerrel megszerzett tudás **ellenőrzésére** valók. A vizsgára önálló feladatmegoldással, a fogalmak (definíciók), az állítások (tételek) elemzésével, valamint a bizonyítások tanulmányozásával kell készülni.

Egy definíció vagy tétel elemzésekor ilyesfajta kérdéseket tehetünk fel magunknak (és sok vizsgakérdés is ilyen):

- Egy adott szituáció egy definíciónak eleget tesz-e, vagy sem? Tudunk-e példát adni, ahol ez a fogalom teljesül, illetve nem teljesül? (Ilyen példák az előadásokon és a tankönyvekben is szerepelnek.)
- Alkalmazható-e egy tétel egy adott szituációra? Tudunk-e példát adni, amikor a tétel bizonyos feltételei teljesülnek, illetve nem teljesülnek? Melyik tételt érdemes alkalmazni egy-egy konkrét helyzetben? Felhasználtuk-e a tétel minden feltételét a bizonyításban? Mely pontokon?

A bizonyítások megértésével gyakorlatot szerzünk a **következtetésben**. Minden mondat esetében gondoljuk át, hogy az előzőekből miért és hogyan következik (az egyszerűbb bizonyításokat némi rutin birtokában érdemes megpróbálni kitalálni). A bizonyítás ismeretében könnyebb visszaemlékezni a tétel apró de lényeges részleteire is.

Az alábbi elemzésben mindegyik vizsgakérdéshez megadjuk, hogy annak megválaszolásához melyik tanult definíciót vagy tételt hogyan kell alkalmazni. A tételekre csak utalunk, és zárójelben szerepel a megfelelő hivatkozás (F=Freud Róbert: *Lineáris algebra*, ELTE Eötvös kiadó, 2006, K=Kiss Emil: *Bevezetés az algebrába*, TypoT<sub>E</sub>X, 2007). Az első tíz kérdés a lexikális tudást, a következő húsz az anyag megértését kéri számon.

1. Írjuk föl azt az azonosságot, ami mutatja, hogy a komplex konjugálás összegtartó.

*Megoldás.*  $\overline{z+w} = \bar{z} + \bar{w}$  (K1.3.10(3)). □

2. Írjuk föl két trigonometrikus alakú komplex szám szorzatának képletét.

*Megoldás.*  $[r(\cos \alpha + i \sin \alpha)] \cdot [s(\cos \beta + i \sin \beta)] = (rs)(\cos(\alpha + \beta) + i \sin(\alpha + \beta))$  (K19. oldal alja). □

3. Definiáljuk az  $n$ -edik primitív komplex egységgyök fogalmát.

*Megoldás.* A  $z$  szám  $n$ -edik primitív egységgyök, ha hatványai éppen az  $n$ -edik egységgyökök (K1.5.13). Az is megfelelő válasz, hogy  $z$  rendje  $n$  kell, hogy legyen (K1.5.12). □

4. Írjuk föl a  $k \times n$ -es  $((a_{ij}))$  és az  $n \times m$ -es  $((b_{ij}))$  mátrixok szorzatában az  $i$ -edik sor  $j$ -edik elemét a szumma jelölés használatával. Figyeljünk a szummázás határaitra is.

*Megoldás.*  $\sum_{\ell=1}^n a_{i\ell} b_{\ell j}$  (F2.1.4. Definíció). □

5. Definiáljuk, mit jelent, hogy az  $\{1, 2, \dots, n\}$  halmaz  $f$  permutációjában az  $i$  és  $j$  elemek inverzióban vannak.

*Megoldás.*  $i < j$  és  $f(i) > f(j)$ , vagy fordítva,  $i > j$  és  $f(i) < f(j)$  (F1.1.1. Definíció). □

6. Mondjuk ki a ferde kifejtési tételnek a mátrixok invertálhatóságára vonatkozó következményét.

*Megoldás.* Ha egy test fölötti négyzetes mátrix determinánsa nem nulla, akkor a mátrix invertálható (F2.2.2.I. Tétel). (Ennek az állításnak igaz a megfordítása is, de az nem a ferde kifejtési tétel következménye, hanem a determinánsok szorzástételéé.) □

7. Mondjuk ki (megfelelő tulajdonságú) általános  $R$  gyűrűben a különböző gyökökhöz tartozó gyöktényezők egyszerre való kiemelhetőségéről szóló tételt.

*Megoldás.* Legyen  $R$  egységelemes, kommutatív, **nulloztómentes** gyűrű és  $0 \neq f \in R[x]$ . Ekkor  $f(x)$  felírható  $(x - b_1) \dots (x - b_k)g(x)$  alakban, ahol  $g \in R[x]$ -nek nincs gyöke  $R$ -ben, és  $f$  mindegyik  $R$ -beli gyöke szerepel a  $b_1, \dots, b_k$  között (K2.4.7). □

8. Definiáljuk az  $f \in \mathbb{C}[x]$  polinom nemtriviális felbontásának fogalmát.

*Megoldás.* Az  $f = gh$  felbontás nemtriviális, ha  $f, g \in \mathbb{C}[x]$  és sem  $f$ , sem  $g$  nem egység  $\mathbb{C}[x]$ -ben (K3.1.12). □

9. Mondjuk ki a  $\mathbb{Z}[x]$  feletti irreducibilis polinomokat jellemző tételt.

*Megoldás.* Az  $f \in \mathbb{Z}[x]$  polinom akkor és csak akkor irreducibilis  $\mathbb{Z}$  fölött, ha vagy egy  $\mathbb{Z}$ -beli prímszám, mint konstans polinom, vagy pedig egy olyan primitív polinom, amely irreducibilis  $\mathbb{Q}$  fölött (K3.4.8). □

10. Soroljuk föl a szorzást is tartalmazó gyűrűaxiómákat.

*Megoldás.*  $(ab)c = a(bc)$ ,  $a(b + c) = ab + ac$ ,  $(b + c)a = ba + ca$  (K2.2.21). □

11. Mennyi  $i(2 - 3i)$  konjugáltjának képzetes része?

*Megoldás.*  $-2$ . Komplex szám konjugáltjának és képzetes részének fogalma, továbbá komplex számok szorzásának definíciója (K12–14. oldal). □

12. Mennyi  $\cos(-30^\circ) - i \sin(-30^\circ)$  (0 és 360 fok közötti) szöge?

*Megoldás.*  $30^\circ$ . A trigonometrikus alak **precíz** definíciója, illetve komplex szám konjugáltjának szöge (vagy ehelyett a  $\sin(-\alpha) = -\sin(\alpha)$  és  $\cos(-\alpha) = \cos(\alpha)$  azonosságok). Az  $r(\cos(\alpha) - i \sin(\alpha))$ , az  $r(\sin(\alpha) + i \cos(\alpha))$  és a  $(-3)(\cos(\alpha) + i \sin(\alpha))$  egyike sem trigonometrikus alak (K18. oldal és K1.4.8 is). □

13. Ha  $z$  szöge  $50^\circ$ , mennyi  $-2008/z$  szöge?

*Megoldás.*  $130^\circ$ . Komplex számok hányadosának szöge (K1.4.6),  $-2008$  trigonometrikus alakja (vö. K1.5.14 (2)). □

**14.** Mennyi  $(\cos(10^\circ) + i \sin(10^\circ))^{-2}$  rendje?

*Megoldás.* 18. Negatív egész kitevőjű hatvány definíciója, hatvány trigonometrikus alakja (K20. oldal). A rend leolvasása a trigonometrikus alakból (K1.5.11). Természetesen a rendet ki lehet számítani közvetlen hatványozással is a definíció alapján (vö. K1.5.8).  $\square$

**15.** Írjunk föl egy olyan, három egyenletből álló, kétismeretlenes lineáris egyenletrendszert, melynek pontosan egy megoldása van.

*Megoldás.*  $\{x = 1, y = 2, x + y = 3\}$ . Ha közvetlenül nem megy, először az egyenletrendszer mátrixát érdemes felírni redukált lépcsős alakban, mert arról könnyű leolvasni a megoldások számát (F59–60. oldal). Egyenleteket úgy lehet szaporítani, hogy bevesszük korábbi egyenletek lineáris kombinációit, ilyenkor a megoldások halmaza nem változik.  $\square$

**16.** Számítsuk ki  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$  inverzét.

*Megoldás.*  $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1/2 \end{pmatrix}$ . Mátrix inverzének képlete (F2.2.3Lemma).  $\square$

**17.** Ha az  $M \in \mathbb{Q}^{5 \times 5}$  mátrix determinánása  $d$ , akkor mennyi lesz  $\det(M + M)$ ?

*Megoldás.* 32d. Két mátrix összegének definíciója (F2.1.2Def). Ha egy skalárral megszorozzuk a determináns egy sorát, akkor hogyan változik a determináns értéke (F1.3.1T).  $\square$

**18.** Hogyan változik egy háromszor hármás mátrix determinánása, ha a középpontjára tükrözzük?

*Megoldás.* Nem változik (mert ez egy oszlop- és egy sorcsere egymásutánja). A determináns sor-, illetve oszlopcsereénél előjelet vált (F1.3.5T, F1.3.6T). Az eredmény a determináns definíciójának felírásából is azonnal látszik.  $\square$

**19.** Egy  $5 \times 3$ -as mátrixnak van két lineárisan független sora. Mik a rangjának a lehetséges értékei?

*Megoldás.* 2 és 3. A rang definíciója (F3.4.1Def, F3.4.2T) szerint a(z oszlop)rang legfeljebb 3 (mert 3 oszlop van). Mivel van két független sor, a (sor)rang legalább 2.  $\square$

**20.** Adjunk példát két olyan másodfokú polinomra, melyek összegének nincs foka.

*Megoldás.* Például  $x^2$  és  $-x^2$ . Polinom foka (K35. oldal), a nullapolinom az egyetlen, aminek nincsen foka.  $\square$

**21.** Adjunk példát olyan polinomra, amelynek az 1 kétszeres gyöke, és van nem valós gyöke is.

*Megoldás.*  $(x - 1)^2(x - i)$ . Többszörös gyök (K2.5.5), gyöktényező (K2.4.6). Figyelnünk kell arra, hogy az 1 pontosan kétszeres gyök legyen. Ez igaz, mert  $x - i$ -nek már nem gyöke. A feladat nem kérte, hogy a polinom valós együtthatós legyen, de olyan is van, például  $(x - 1)^2(x^2 + 1)$ . A feladat azt sem kérte, hogy a polinomot besorozzuk.  $\square$

**22.** Adjunk példát olyan negyedfokú, valós együtthatós polinomra, melynek  $1 + i$  kétszeres gyöke.

*Megoldás.*  $(x - 1 - i)^2(x - 1 + i)^2 = (x^2 - 2x + 2)^2$ . Az előző feladat megoldásában elmondottakhoz még hozzá kell tenni, hogy valós együtthatós polinomok esetében a konjugált ugyanannyiszoros gyök (K3.3.6).  $\square$

**23.** Mennyi az  $5x^6 + 3x^5 + 2$  polinom gyökeinek az összege?

*Megoldás.*  $-3/5$ . Gyökök és együtthatók összefüggése (K2.5.9).  $\square$

**24.** Mi a maradék, ha  $f(x) = x^{2008} + 2008$ -at maradékosan elosztjuk  $2008x - 2008$ -cal?

*Megoldás.* 2009. Ha  $f(x) = (2008x - 2008)q(x) + r(x)$ , akkor a maradékos osztás definíciója (lásd K3.2.1) szerint  $r(x)$  konstans polinom. Értéke az 1 behelyettesítésével kapható (mert  $2008x - 2008$ -nek gyöke az 1). Lásd a K3.2.24 gyakorlatot is.  $\square$

**25.** Hány irreducibilis polinom szorzata valós fölött  $x^{22} + 1$ ?

*Megoldás.* 11. Alkalmazzuk a valós fölötti irreducibilis polinomokat leíró tételt (K3.3.8). Valós gyök nincs, mert a polinomhoz tartozó polinomfüggvény mindenütt pozitív, ezért elsőfokú tényező sincs valós felett (K3.3.3). Ezért mindegyik irreducibilis tényező másodfokú. A szorzatpolinom fokáról szóló állítás (K2.1.5) miatt számuk  $22/2$ .  $\square$

**26.** Írjunk föl egy olyan hatodfokú, nem irreducibilis polinomot  $\mathbb{Q}$  fölött, melynek nincs racionális gyöke.

*Megoldás.* Például  $(x^2 + 1)^3$  (mindenütt pozitív). Lásd K96. oldal.  $\square$

**27.** Adjunk meg olyan  $m$  egészet, melyre  $7x^6 + mx^3 + 42x^2 + 420$  teljesíti a Schönemann–Eisenstein-kritérium feltételét.

*Megoldás.* 3 (lásd K3.5.2). A 42 miatt  $p$  csak 2, 3, 7 lehet. Utóbbit a főegyüttható zárja ki, a  $4 \mid 420$  pedig a  $p = 2$ -t. Tehát csak  $p = 3$  lehet, ami akkor jó, ha  $3 \mid m$ .  $\square$

**28.** Számítsuk ki  $1/(3 + 4)$  értékét a  $\mathbb{Z}_5$  testben.

*Megoldás.* 3 (lásd K4–6. oldal),  $3 +_5 4 = 2$  és  $1/_5 2 = 3$ , mert  $3 *_5 2 = 1$ .  $\square$

**29.** Adjunk példát nullosztóra a  $\mathbb{Z}_{15}$  gyűrűben.

*Megoldás.* Például 3, mert itt 3 és 5 szorzata nulla de  $3 \neq 0$  (K2.2.27, K2.2.31).  $\square$

**30.** Bontsuk az  $x^3 + 1$  polinomot irreducibilisek szorzatára a  $\mathbb{Z}_3$  test fölött.

*Megoldás.*  $(x + 1)^3$  (tagonként lehet köbre emelni, lásd K3.3.22), test fölött minden elsőfokú polinom irreducibilis (K3.3.1).  $\square$